Ecologías sonoras desde el Antropoceno latinoamericano: una introducción al dossier

Luis Achondo
School of Music, Memorial University
Núcleo Milenio en Culturas Musicales y Sonoras
luisachondop@gmail.com

Daniel Party
College & Facultad de Artes, Pontificia Universidad Católica de Chile
Núcleo Milenio en Culturas Musicales y Sonoras
dparty@uc.cl

Tanto el estudio ecológico del sonido como el análisis sónico del medioambiente han experimentado un evidente crecimiento en las últimas dos décadas en el Norte Global (Allen y Titon 2023).[1] Esta expansión ha respondido, principalmente, a la aceleración del cambio climático (Keogh y Collinson 2016; Ochoa Gautier 2016; Titon 2013). Frente a la pérdida de biodiversidad, la contaminación, la degradación de hábitats y la extinción masiva de especies, investigadores del sonido han centrado su atención ética y estética en cómo el sonido y la escucha interactúan con políticas medioambientales (Guy 2009; Pedelty 2008; Stimeling 2012), conocimientos ecológicos (Dirksen 2023; Silvers 2015; Tucker 2019) y relaciones ecosistémicas entre humanos, no humanos y más-que-humanos (Dirksen 2019; Feld 2012; Levin 2006; Schwartz 2021; Stobart 2006). Explorando tanto contextos occidentales como no occidentales, esta creciente literatura ha destacado, en última instancia, la dimensión aural de la crisis climática (Galloway 2020). Este *dossier* se inscribe en estas conversaciones al aportar perspectivas emergentes y latinoamericanistas que problematizan narrativas desarrolladas en el Norte Global, al tiempo que destacan la riqueza eco-sónica de la región.

Parte de estas discusiones eco-sónicas se ha enmarcado dentro de la ecomusicología, un campo interdisciplinario que explora las intersecciones entre música, cultura y naturaleza (Allen 2014). Según Aaron Allen y Kevin Dawe (2016), este enfoque no solo analiza cómo la música y el sonido responden a cuestiones ecológicas, sino que también considera las dinámicas culturales y performativas en su relación con el medioambiente. El prefijo "eco" trasciende la ecología científica, señalando también la influencia de los estudios literarios medioambientales, lo que posiciona a la ecomusicología como una ecocrítica aplicada a la música y al sonido (Allen et al. 2022). Así, en palabras de Denise Von Glahn, la ecomusicología surge como una forma de pensar la naturaleza a través de un marco crítico humanístico, explorando cómo la música refleja "la dinámica esencial entre la humanidad y el resto de la naturaleza" (Von Glahn 2011, 403).

1. Este trabajo fue financiado por el Proyecto ANID Fondecyt de Postdoctorado 3220114 y por ANID Iniciativa Científica Milenio NCS2022_016.

Licencia Creative Commons 4.0 "Reconocimiento-Sin Derivar- No Comercial" http://doi.org/10.7764/res.2025.56.9.

El desarrollo de la ecomusicología ha estado acompañado por un enfoque holístico que busca integrar diversas disciplinas y perspectivas sobre la relación entre acústica, música y medioambiente en un campo unitario (Allen 2014; Cooley 2019; Ochoa 2016; Titon 2023), un enfoque que se ejemplifica en el concepto de ecología sonora, propuesto por Jeff Titon (2020). Para Titon, la ecología sonora propone una ética ecológica en donde las experiencias comunitarias, las relaciones medioambientales y las lógicas económicas se estructuran en torno a la vibración y la resonancia simpática, concebidas simultáneamente como fenómenos biofísicos y metáforas de solidaridad social. Según Titon, la conexión sonora puede facilitar simultáneamente la construcción de comunidades sustentables, economías sostenibles y ecosistemas equilibrados. Criticando enfoques basados en el determinismo genético y la racionalidad económica, Titon, en diálogo con aproximaciones emergentes a la genética, aboga por una racionalidad ecológica multi-especies que priorice la conectividad sonora y el genoma social. Este concepto postula que los genes, lejos de actuar de forma aislada y competitiva, se interconectan y colaboran entre sí y con su entorno. De este modo, la ecología sonora de Titon denota "una racionalidad ecológica erigida sobre una ontología y epistemología del sonido que, a su vez, corresponde a un modo ecológico de ser, conocer y hacer, y que alcanza su madurez en la copresencia de seres vivos conectados a través del sonido" (Titon 2022, 142).[2]

La consolidación, o el intento de consolidar, este campo no ha estado exenta de críticas. Brent Keogh e Ian Collinson (2016), por ejemplo, cuestionan la coherencia de la ecomusicología como un campo unitario, proponiendo en su lugar una división conceptual entre dos enfoques: la ecomusicología, concebida como un análisis ecocrítico de la música, y lo que denominan ecología musical, un marco que interpreta la música como un reflejo de los supuestos equilibrios del mundo natural. Según Keogh y Collinson, la ecología musical –al intentar defender la diversidad musical bajo principios que destacan la importancia de preservar toda forma de vida en la biósfera– termina por revivir actitudes holísticas y teleológicas, oscureciendo las desigualdades sociales y económicas al presentarlas como parte de un mosaico idealizado en el que "hay un lugar para todo y todo tiene su lugar" (11). Este abuso de la metáfora sustentable, concluyen, despolitiza los conflictos sociales, minimizando o incluso negando las inequidades al integrarlas en un modelo ecológico que legitima la presencia y función de todos los elementos dentro de un ecosistema.

Una segunda línea de crítica ha señalado el carácter neocolonial del holismo promovido por la ecomusicología y la ecología sonora tal como han sido concebidas en el Norte Global. Ana María Ochoa (2016) sostiene que la ecomusicología ha tendido a reafirmar una lógica multiculturalista, en la que toda forma de diversidad se subsume bajo un único marco epistemológico: los conceptos de cultura y naturaleza. En lugar de cuestionar la base ontológica que separa los órdenes humanos y no humanos –la relación entre lo dado y lo creado que ha sustentado la expansión capitalista, colonialista e imperialista de Occidente (Viveiros de Castro 2012)– la ecomusicología ha buscado establecer un holismo musicológico sobre una base disciplinaria que asume como inmutables los términos cultura y naturaleza. Lo que emerge es un modo de nominación que define los términos del debate *a priori* y, al hacerlo, borra diversas historias, experiencias y maneras de concebir la relación aural entre lo dado y lo creado.

2. Entendemos ecología sonora como la traducción de *sound ecology*, siguiendo la conceptualización de Jeff Titon. En este sentido, el término no debe confundirse con ecología acústica, o *acoustic ecology*, un concepto derivado del trabajo sobre paisajes sonoros de Murray Schafer (1974; 1994), que ha sido ampliamente utilizado en los estudios urbanos para analizar la relación entre entes, escucha y medioambientes urbanos (Atkinson 2007; Blesser y Salter 2006; Wrightson 2000).

Basada en el perspectivismo de Eduardo Viveiros de Castro (1992), Ochoa propone un multi-naturalismo acústico. Para Ochoa, el objeto sonoro no posee una esencia fija, sino que se concibe como una multiplicidad relacional: la alteridad no es algo exterior que se aplica a los sonidos, sino una condición inherente a la existencia misma de los objetos sonoros. De esta manera, el multi-naturalismo, lejos de representar una variedad de naturalezas, presenta la variación como naturaleza. Esto implica que la diversidad de percepciones y relaciones no se limita a interpretaciones humanas de la naturaleza, sino que forma parte de cómo esta se presenta. En este marco, las realidades y significados se construyen, se apropian y se transforman a través de relaciones entre seres humanos, no humanos y más-que-humanos en un proceso continuo de interacción.

Esta crítica multi-naturalista a la ecomusicología se enmarca en un debate más amplio sobre el Antropoceno, un concepto que ha dominado las discusiones ecológicas en la academia occidental (Danowski y Viveiros de Castro 2016). Propuesto como la era geológica actual, en la que los humanos se convierten en una fuerza geológica determinante, el concepto ha generado controversias significativas (Mathews 2020). Diversos críticos han señalado que el "Antropos" del Antropoceno diluye las diferencias de responsabilidad y vulnerabilidad entre distintos grupos humanos, obviando la carga histórica del capitalismo, el colonialismo y la explotación sistemática por parte del Norte Global (Moore 2016). Otros argumentan que el término sobreestima la agencia humana (Haraway 2016) y refuerza una narrativa universal y homogeneizadora (Law 2015), un mundo unificado que deslegitima otras formas de entender las relaciones entre cultura y naturaleza (Cadena 2015).

No obstante, los defensores del término Antropoceno subrayan que este ha ayudado a enfocar la atención global en la crisis ambiental, resaltando la interconexión entre historias sociales y ecológicas (Chakrabarty 2009). Aunque pone foco en la actividad humana, el Antropoceno implica habitar un destino compartido, multi-especies y en constante transformación, un destino que desafía las categorías tradicionales de subjetividad y objetividad (Latour 2014). Desde esta perspectiva, más que una mera designación geológica, el Antropoceno se entiende como un prisma conceptual que impulsa a las humanidades y las ciencias sociales a explorar nuevas escalas temporales, trazar conexiones históricas complejas y reconocer las múltiples resistencias ontológicas del mundo natural.

Es desde la interpelación decolonial planteada por Ochoa, enmarcada en una preocupación mayor sobre el Antropoceno, que este *dossier* toma forma. En vez de intentar importar un discurso desarrollado en el Norte Global, en este *dossier* buscamos destacarlo y debatirlo desde América Latina, explorando ecologías sonoras propias que amplíen la reflexión sobre la sonoridad (Louro et al. 2021), audibilidad (Quinn et al. 2023), auralidad (Galloway 2020) y violencia sónica del Antropoceno (Daughtry 2020; 2021).

Los cuatro documentos que componen este *dossier* abordan tensiones antropocéntricas en la práctica de sonificación de plantas, formas masculinizadas de escucha de entidades no humanas en el entorno patagónico, éticas auditivas en tierras amazónicas y el carácter resonante del universo mapuche. Cada uno de estos trabajos ofrece una mirada crítica sobre cómo el sonido y la escucha emergen y se configuran en contextos antrópicos, poniendo de relieve las interacciones entre lo humano, lo no humano y lo más-que-humano en una era marcada por el colapso ecológico. Lejos de purificar términos o resolver los debates expuestos, estos textos buscan generar momentos de discontinuidad, liminalidad y transformación

epistemológica (Foucault 1982) que nos permitan imaginar y habitar nuevos futuros antrópicos (Haraway 2016). En lugar de resolver discrepancias disciplinares, estas reflexiones pretenden profundizar y enriquecer los debates eco-sonoros, ofreciendo argumentos que interpelan a las humanidades tanto ética como teóricamente sobre el presente y futuro de la tierra.

Al mismo tiempo, estas provocaciones buscan realizar una interpelación generacional, destacando perspectivas emergentes. El énfasis en amplificar las voces de investigadores en etapas tempranas de sus carreras responde a un hecho ampliamente reconocido: existe un clivaje generacional respecto a la resonancia y el nivel de involucramiento frente a la crisis climática (Neas et al. 2022; Han y Ahn 2029). Para generaciones que han vivido con el cambio climático durante gran parte, o incluso toda su vida, este no es solo un problema teórico, sino una crisis existencial (Hickman et al. 2021). Este conflicto se refleja también en la investigación musical contemporánea, donde el creciente número de tesis doctorales y proyectos postdoctorales sobre ecología sonora evidencia una preocupación generacional que resulta ineludible.

Este *dossier* busca dar voz a estas ansiedades generacionales mediante intervenciones que, desde una perspectiva latinoamericanista, abordan ecologías sonoras en el Antropoceno. Al explorar las intersecciones entre sonido, escucha y medioambiente, los trabajos aquí reunidos no solo aspiran a enriquecer las discusiones académicas existentes, sino también a cuestionar críticamente teorías establecidas sobre las dicotomías de lo dado y lo creado, lo natural y lo cultural. En un mundo marcado por el colapso ecológico, estas contribuciones se erigen como llamados urgentes a reconsiderar nuestras formas de relacionarnos con ecosistemas que son simultáneamente sonoros y vulnerables, destacando la necesidad de prácticas más éticas y sostenibles de escucha y coexistencia. En última instancia, nuestro *dossier* busca ser un clarín para discusiones futuras, dando voz a pensadores que prometen marcar el rumbo de las futuras conversaciones sobre ecología sonora y el Antropoceno desde América Latina.

Bibliografía

Allen, Aaron S. 2014. "Ecomusicology". En *The Grove Dictionary of American Music*. Nueva York: Oxford University Press.

Allen, Aaron S. y Kevin Dawe. 2016. "Ecomusicologies". En *Current Directions in Ecomusicology: Music, Culture, Nature*, editado por Aaron S. Allen y Kevin Dawe, 1–15. Londres: Routledge.

Allen, Aaron S., Rebecca Dirksen, Tyler Kinnear y Chiang Chiao-Wen. 2022. "Ecomusicology: Tributaries and Distributaries of an Integrative Field". *Music Research Annual* 3:1–36.

Allen, Aaron S. y Jeff Titon, eds. 2023. *Sounds, Ecologies, Musics*. Nueva York: Oxford University Press.

Atkinson, Rowland. 2007. "Ecology of Sound: The Sonic Order of Urban Space". *Urban Studies* 44 (10): 1905–17.

Blesser, Barry y Linda Salter. 2006. *Spaces Speak, Are You Listening?: Experiencing Aural Architecture*. Cambridge: The MIT Press.

Cadena, Marisol de la. 2015. *Earth Beings: Ecologies of Practice Across Andean Worlds*. Durham: Duke University Press.

Chakrabarty, Dipesh. 2009. "The Climate of History: Four Theses". *Critical Inquiry* 35 (2): 197–222.

Cooley, Timothy J. 2019. "Sustainability, Resilience, Advocacy, and Activism: Introduction". En *Cultural Sustainabilities: Music, Media, Language, Advocacy*, editado por Timothy J. Cooley, xxiii–xxxiv. Urbana: University of Illinois Press.

Danowski, Déborah y Eduardo Viveiros de Castro. 2016. *The Ends of the World*. Malden: Polity.

Daughtry, J. Martin. 2020. "Did Music Cause the End of the World?". *Transposition. Musique et Sciences Sociales*, Hors-série 2.

_____. 2021. "Call and Response (or the Lack Thereof): Atmospheric Voices and Distributed Selves". *Sensate Journal* 4.

Dirksen, Rebecca. 2019. "Haiti's Drums and Trees: Facing Loss of the Sacred". *Ethnomusicology* 63 (1): 43–77.

_____. 2023. "Haiti, Singing for the Land, Sea, and Sky: Cultivating Ecological Metaphysics and Environmental Awareness through Music". En *Sounds, Ecologies, Musics*, editado por Aaron S. Allen y Jeff Todd Titon, 111–32. Nueva York: Oxford University Press.

Feld, Steven. 2012. *Sound and Sentiment: Birds, Weeping, Poetics, and Song in Kaluli Expression*. Durham: Duke University Press.

Foucault, Michel. 1982. *The Archaeology of Knowledge: And the Discourse on Language*. Nueva York: Vintage Books.

Galloway, Kate. 2020. "Introduction: Music, Sound, and the Aurality of the Environment in the Anthropocene". *Yale Journal of Music & Religion* 5 (2).

Guy, Nancy. 2009. "Flowing Down Taiwan's Tamsui River: Towards an Ecomusicology of the Environmental Imagination". *Ethnomusicology* 53 (2): 218–48.

Han, Heejin y Sang W. Ahn. 2020. "Youth Mobilization to Stop Global Climate Change: Narratives and Impact". *Sustainability* 12 (10): 4127.

Haraway, Donna Jeanne. 2016. "Staying with the Trouble: Making Kin in the Chthulucene". *Experimental Futures: Technological Lives, Scientific Arts, Anthropological Voices*. Durham: Duke University Press.

Hickman, Caroline et al. 2021. "Climate Anxiety in Children and Young People and Their Beliefs About Government Responses to Climate Change: A Global Survey". *The Lancet Planetary Health* 5 (12): 863-873.

Keogh, Brent y Ian Collinson. 2016. "'A Place for Everything, and Everything in Its Place'—The (Ab)Uses of Music Ecology". *MUSICultures* 43 (1): 1-15.

Latour, Bruno. 2014. "Agency at the Time of the Anthropocene". *New Literary History* 45 (1): 1–18.

Law, John. 2015. "What's Wrong with a One-World World?". *Distinktion: Journal of Social Theory* 16 (1): 126–39.

Levin, Theodore. 2006. *Where Rivers and Mountains Sing: Sound, Music, and Nomadism in Tuva and Beyond*. Bloomington: Indiana University Press.

Louro, Ivo, Margarida Mendes, Daniel Paiva e Iñigo Sánchez-Fuarros. 2021. "A Sonic Anthropocene. Sound Practices in a Changing Environment". *Cadernos de Arte e Antropologia* 10 (1): 3–17.

Mathews, Andrew S. 2020. "Anthropology and the Anthropocene: Criticisms, Experiments, and Collaborations". *Annual Review of Anthropology* 49 (1): 67–82.

Moore, Jason, ed. 2016. *Anthropocene or Capitalocene? Nature, History, and the Crisis of Capitalism*. Oakland: PM Press.

Neas, Sally, Ann Ward y Benjamin Bowman. "Young People's Climate Activism: A Review of the Literature". *Frontiers in Political Science* 4: 940876.

Ochoa Gautier, Ana María. 2016. "Acoustic Multinaturalism, the Value of Nature, and the Nature of Music in Ecomusicology". *Boundary 2* 43 (1): 107–41.

Pedelty, Mark. 2008. "Woody Guthrie and the Columbia River: Propaganda, Art, and Irony". *Popular Music and Society* 31 (3): 329–55.

Quinn, John, Michele Speitz, Oscar Carmenates y Matthew Burtner. 2023. "The Audible Anthropocene: Sustainable Bridging of Arts, Humanities, and Sciences Scholarship through Sound". En *Sounds, Ecologies, Musics*, editado por Aaron S. Allen y Jeff Todd Titon: 238-259. Nueva York: Oxford University Press.

Schafer, Murray R. 1974. "The Music of the Environment". En *Audio Culture: Readings in Modern Music*, editado por Christoph Cox y Daniel Warner, 31-42. Nueva York: Continuum.

_____. 1994. *The Soundscape: Our Sonic Environment and the Tuning of the World*. Rochester: Destiny Books.

Schwartz, Jessica. 2021. *Radiation Sounds: Marshallese Music and Nuclear Silences*. Durham: Duke University Press.

Silvers, Michael B. 2015. “Birdsong and a Song about a Bird: Popular Music and the Mediation of Traditional Ecological Knowledge in Northeastern Brazil”. *Ethnomusicology* 59 (3): 380–97.

Stimeling, Travis D. 2012. “Music, Place, and Identity in the Central Appalachian Mountaintop Removal Mining Debate”. *American Music* 30 (1): 1–29.

Stobart, Henry. 2006. *Music and the Poetics of Production in the Bolivian Andes*. Aldershot: Ashgate.

Titon, Jeff Todd. 2013. “The Nature of Ecomusicology”. *Música e Cultura* 8 (1): 8–18.

_____. 2020. *Toward a Sound Ecology: New and Selected Essays*. Indiana University Press.

_____. 2022. “Sustentabilidad y ecología del sonido”. Traducido por Mauricio Valdebenito. *El oído pensante* 10 (1): 131–56.

_____. 2023. “Eco-Trope or Eco-Tripe? Music Ecology Today”. En *Sounds, Ecologies, Musics*, editado por Aaron S. Allen y Jeff Todd Titon, 281–99. Nueva York: Oxford University Press.

Tucker, Joshua. 2019. *Making Music Indigenous: Popular Music in the Peruvian Andes*. Chicago: The University of Chicago Press.

Viveiros de Castro, Eduardo. 1992. *From the Enemy’s Point of View: Humanity and Divinity in an Amazonian Society*. Chicago: The University of Chicago Press.

_____. 2012. “‘Transformação’ na antropologia, transformação da ‘antropologia’”. *Mana* 18 (1): 151–71.

Von Glahn, Denise. 2011. “American Women and the Nature of Identity”. *Journal of the American Musicological Society* 64 (2): 399–403.

Wrightson, Kendall. 2000. “An Introduction to Acoustic Ecology”. *The Journal of Acoustic Ecology* 1:10–13.

R